



IRIZPENAK - 2016

DBEBk irizpen bidez ebatzen ditu datu babesari buruz jasotzen dituen galdera konplexuak. Agentziak aholkularitza lana eskaintzen du otsailaren 25eko 2/2004 Legearen 17.1 n) artikulua xedatutako aholkularitza eginkizuna betetzeko, eta administrazioei eta pertsona fisiko zein juridikoei eskaintzen die, baina:

- Kotsultaren gaiak 2/2004 legearen 2.1 artikuluko erakundeek edo administrazio publikoek sortu edo kudeatutako fitxategietan jasotako datu pertsonalen tratamenduei buruzkoa izan behar du.
- Planteatutako gaiak zehatza izan behar du, eta horrek esan nahi du gutxienez zalantzaren iturburuaren deskribapena egin beharko dela, eta Bulegoak irizpidea behar bezala eman ahal izateko behar duen informazioa aurkeztu beharko dela.

2016an zehar udalek egin zituzten kotsulta gehienak, eta udalen atzetik foru aldundiek, eta azkenik EAEko administrazio orokorrak. Horiez gain, beste entitate eta erakunde publiko batzuek ere jo zuten Agentziara, eta handitu egin zen guregana jo zuten herritarren kopurua ere, Agentziaren irizpidea eskatzeko, datu pertsonalak babesteko oinarritzko eskubidearekin lotutako hainbat gaitan.

Egin zizkiguten kotsultak direla eta, alde batetik, ikusi da asko

izan zirela laguntza publikoen arloko kontrolarekin zer ikusia duten datu tratamenduei buruzkoak; eta beste alde batetik, sumatu dugu kezka handia dagoela datuak babesteko eskubidea betetzeari buruz Gardentasunari, Informazioa Eskuratzeari eta Gobernu Onari buruzko abenduaren 9ko 19/2013 Legeak eskatzen dituen publikitate aktiboaren kasuen esparruan.

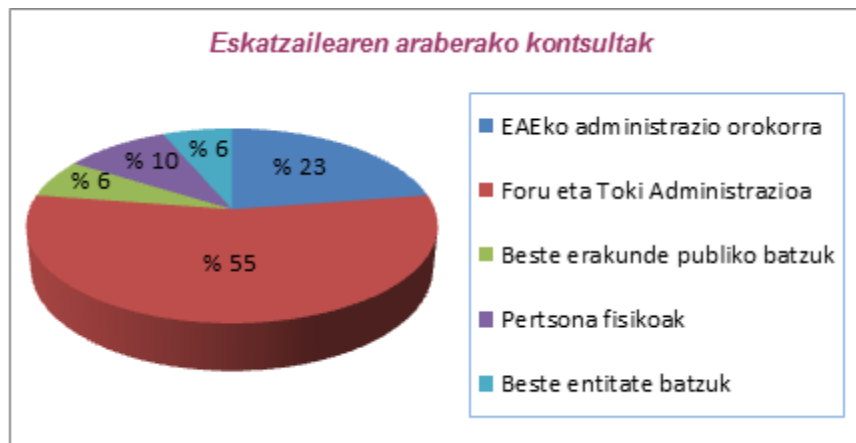
Halakoetan, Agentziaren iritzia da datu tratamendua legitimatzen duen lege oinarria egoteaz gain (ukituaren adostasuna ala lege gaikuntza), proportzionaltasun irizpideak ere ezarri beharko direla, hau da, bakar-bakarrik tratatu beharko direla lortu nahi den helburu legitimoa betetzeko nahitaez behar diren datu pertsonalak.

Irizpen esanguratsuenak

Irizpenak eskuragarri daude Agentziaren web orrian (www.avpd.eus).

- **Obren lizentzien gaineko informazioa lagatzea udalerriko zenbait biztanleri ([CN15-025](#))**

Zilegi da udalak herritar bati lagatzea obra lizentziak izapidetzeko espedienteetan dauden datuak, Lurzoruari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legeak baimentzen duelako. Baina, DBLOren 4. artikulua finkatutako mugak errespetatu behar dira.





- **Diru-laguntzen onuradunak aldizkari ofizialean argitaratzea. Gardentasuna eta publizitate aktiboa (CN15-028)**

Kontsultaren gaia da ea zilegi den Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzea elkarte batek banatutako diru-laguntzen onuradunen identitatea. DBEBK ez du eskumenik kontsulta hau erantzuteko, elkarrekin bere eskumen esparrutik kanpo daudelako. Edozelan ere, eta, laguntzeko asmoz, honako jarraibide orokor hauek eman genituen: 1.- DBLOren ezarpen eremuan pertsona fisikoak daude; ez daude, ordea, pertsona juridikoak eta banakako enpresarioak. 2.- Diru-laguntzen publizitateari dagokionez, Gardentasunari, Informazioa Eskuratzeari eta Gobernu Onari buruzko abenduaren 9ko 19/2013 Legeak publizitateari eta gardentasunari buruz ezarritako betekizunak bete beharko dira; hain zuzen ere, elkarrekin emandako diru-laguntzak Bizkaiko Foru Aldunditik datozen funts publikoen kontura eman direlako.

- **Udal bati lagatzea garbiketa zerbitzuaren enpresa esleipenduneko langileen datu pertsonalak (CN15-030)**

Kontratuaren administrazio baldintzen pleguan eta baldintza teknikoaren pleguan jasota dago datu horiek laga egin behar direla, eta Sektore Publikoaren Kontratuen Legeak ere gauza bera dio, kontratua behar bezala gauzatzen dutela jakiteko funtsezko datuak direlako; baina, datuen kalitatearen printzipioa ere bete egin beharko da.

- **Udal sozietate publiko batek datu pertsonalak atzitu eta erabili nahi izatea etxebizitza hutsen errolda egiteko (CN15-031)**

Udal sozietate publiko honek hainbat helburu ditu, eta horietako bat da "besteren etxebizitza hutsak alokatu edo erabiltzen utzi daitezela sustatzea". Gainera, sozietatea Eusko Jaurlaritzaren agente laguntzailea da merkatu libreko etxebizitzaren alokairuaren bitartekaritzarako (ASAP Programa). Sozietate horrek galdetu zion Agentziari ea sor zezakeen etxebizitza hutsen errolda bat (erroldako datuekin eta katastroko titulartasun datuekin), Etxebizitzaren ekainaren 18ko 3/2015 Legeak xedatzen duenaren arabera. Baina, etxebizitza hutsak ekartzeko agente laguntzailearen funtzioak ez du sozietatea gaitzen etxebizitza hutsen errolda bat sortzeko, 3/2015 Legearen 63. artikuluan jasotako etxebizitzaren erabilera desegokia frogatzeko baliabideak erabiliz (erroldako eta beste erregistro publiko batzuetako datuak, horniduren ohiz kanpoko kontsumoak). Etxebizitzaren erabilera desegokiak egiaztatzeko balio duten erabilera desegokia frogatzeko baliabide horiek, eskumena duten administrazioak (udalak edo etxebizitza-gaietan eskumena duen Eusko Jaurlaritzako sailak) gaitzen dituzte jenderik gabeko etxebizitza deklarazioak egiteko, baldin eta legeek agindutako betekizunak betetzen badira eta Eusko Jaurlaritzaren jenderik gabeko etxebizitzaren erregistroan inskribatzen badituzte. Udalek jenderik gabeko etxebizitzaren deklarazioak hasi eta ebatzi ditzaketenez, hainbat datu pertsonal bildu eta tratatu beharko dituzte (jenderik gabeko etxebizitzaren errolda datuak, etxebizitza horien titulartasunari buruzko datuak eta abar), eta, beste ezer baino lehen, titulartasun publikoko datu pertsonalen fitxategi bat sortu beharko dute, DBLOn eta otsailaren 25eko Eusko Legebiltzarraren 2/2004 Legean xedatutakoaren arabera.

- **Toki erakunde baten gardentasunaren atarian zenbait datu argitaratzea (CN15-032)**

Toki erakunde batek proposatutako publizitate aktiboaren hainbat kasu aztertu dira: ordainsariak argitaratzea, interesen aitopenen, bileretako parte hartzeak eta abar. Eta jakin nahi zuten ea datu horiek argitaratzea babesten duen legerik dagoen. Bukaerako gogoetatzat adierazi zen atzipen eskubidearen bidez, eta alde zuzenetik ponderazioa eginda, badagoela aukera publizitate aktiboaren menpe ez dagoen informazioa atzitzeko.

- **Udal ogasunarekin premiamenduzko bidean zorrak dituztenen datuak lagatzea zinegotziei (CN15-033)**

Zerga datuak izaera erreserbatua dute, eta zergei buruzko foru arauak finkatutako kasuetan baino ezin dira laga. Udaleko zinegotziei ezin zaizkie zerga datuak laga, ukituen adostasunik gabe, hala xedatzen baitu DBLOren 11. artikulua.



- **Biztanleen udal erroldako datuen tratamendua, bizikidetza ziurtagiriak ematean eta administrazio publikoetan elkarreragingarritasuna garatzean ([CN16-001](#))**

Bizikidetza ziurtagiriak emateko, eskatzaileaz gain, etxebizitza berean bizi diren gainontzeko pertsona guztien adostasuna behar da. Erroldako datuak elkarreragingarritasun tekniken bidez transmititzeari dagokionez —herritarrek administrazio publikoen eskuetan dauden datu eta dokumentuak ez aurkezteko duten eskubidea bermatzeko—, ukituaren adostasuna da datu tratamendua egitea gaitzen duen titulua, eta administrazioak ezin izango du eskumenik aldarrikatu. Adostasuna eskatzea entitate eskatzailearen ardura izango da.

- **Doako laguntza juridikoa, bizikidetza errolda-ziurtagiri kolektiboa eta adostasuna ([CN16-002](#))**

Errolda egiaztagiri edo bolante kolektiboa eskuratzeko, etxebizitzan inskribatuta dauden pertsona guztien adostasuna beharko da. Adostasunik ezean, udalak banakako errolda egiaztagiriak egin ahal izango ditu, eta bertan adierazi zenbat pertsona dauden inskribatuta etxebizitza berean. Administrazio publiko eskumendunak familia-unitateko kideen datu pertsonalak bildu eta tratatzeko, kide guztien adostasuna beharko du arau orokor moduan, eta tratamenduaren arduradunaren eginkizuna da ukituaren adostasuna badagoela frogatzea, zuzenbidean probatzen hartzeko onartzen den edozein bide erabilita.

- **Mankomunitate batek bertako udalei emandako laguntzen onuradunen identitateari buruzko datuak lagatzea udal horiei ([CN16-003](#))**

Pertsona batek gizarte zerbitzuak jaso eta pertsona hori nor den esatea, eta pertsona horrek zein zerbitzu jaso duen edo jasotzen duen esatea datu pertsonalak lagatzea da. DBLOk datu pertsonalak babestea du helburua, eta, beraz, datu horiek babestutako datuak dira. Hortaz, kontuan hartuta mankomunitatea dela arduraduna eta datu-lagatzailea ere bai, mankomunitateak datu pertsonal horiek komunikatu ahal izateko pertsona onuraduna bizi den herriko udalari, udala mankomunitatekoa delako, nahitaez bete beharko du DBLOren 11. eta 21. artikuluetan jasotako erregimen orokorra. Artikulu horietan jasotako erregimena ezarri gero, zilegi izango da udalari esatea zein herritarrek jaso duen laguntza eta zein laguntza jaso duen, baldin eta udalak gizarte zerbitzuen arloko eginkizunak baldin baditu bereganatuta, eta baldin eta eginkizun horietarako datuok jakitea funtsezkoa bada.

Bestelako kasuetan halako datuak lagatzeko, lehendabizi disoziazio prozedura erabili beharko da, ezinezkoa izan dadin informazioa pertsona identifikatu edo identifikagarri batekin lotzea.

- **Udaleko web atarian espedienteak atzitzea ([CN16-004](#))**

Udal batek jakin nahi du zer uste duen DBEBk eta ea datuak babesteko legediaren arabera jotzen duen interesdunek zenbait administrazio espediente atzitu ahal izatea udaleko web ataritik. Datu babesaren ikuspegitik begiraturik, hor planteatzen dena ez da atzipen bat, datu lagatze bat baizik. Eta, beraz, ukituen adostasuna edo lege mailako arau baten babesa behar da. Datu lagatzea gaitzen duen legea azaroaren 26ko 30/1992 Legea da, zehatzago esateko, 35 a) artikulua. Edozelan ere, halako informazioa atzitzeari dagokionez, datuak babesteko eskubidearen oinarrian beste printzipio batzuk ere hartu behar direla aintzat, adibidez, datuen kalitatearen printzipioa. Printzipio hori DBLOren 4.1. artikulua aitortzen du: "*datu pertsonalak jaso eta tratatu ahal izateko ezinbesteko baldintza da datu horiek egokiak, bereizleak eta neurrikoak izatea, datu bilketaren eremuarekiko eta datu bilketaren helburu zehatz, esplizitu eta legitimoekiko*". Kontsultako gaiari arrazionaltasun printzipio hau ezarri gero, ezinezkoa izango zen, adibidez, interesdun jakin batek espedientearen dagoen informazioa ikustea, berari buruzkoa ez bada eta helburuarekin zer ikusirik ez badu (adibidez, prozeduraren sustatzailearen helbidea edo NANA, informazio hori garrantzitsua ez denean).

- **Uda bati lagatzea lan bizitzari buruzko agiria, udalak erretiroa izapidetzeko ofizioz ([CN16-005](#))**

Planteatu diguten kasuan administrazioak eskatu dio interesdunari Gizarte Segurantzako informazioa aurkezteko, kotizazio epeekin, administrazioak zehatz finkatu dezan zein den erretiro-pentsioaren onuraduna izateko adina. Datu hori eskuratzeko, nahikoa da Lan Bizitza Txosteneko lehenengo orrialdea,



bertan jasotzen delako, besteak beste, alta egoera egondako egun kopurua. Txosteneko datuak pertsona fisikoei buruzko datu pertsonalak dira dudarik gabe. Beraz, datu horiek datu pertsonalak babesteari buruzko araudiaren babes-esparruan daude. Txostenak datu pertsonalak dituen arren, administrazioak eskatu egin behar du txostena, bere ahalak burutu ahal izateko, eta, hartara, funtzionarioen nahitaezko erretiroa ofizioz deklaratzeko prozedura ebatzi. Edozelan ere, nahikoa bada Gizarte Segurantzako kotizazio-aldiak jakinda, bada administrazioak informazio hori eskatu beharko du bakarrik, eta, horrela bete egingo du DBLOren 4. artikulua xedatutako datuen kalitatearen printzipioa.

▪ **Zinegotziek sarreraren eta irteeren erregistroan sarbidea izatea ([CN16-006](#)) ([CN16-008](#)) ([CN16-011](#))**

Zinegotziek gainontzeko herritarrek baino informaziorako atzipen eskubide zabalagoa dute, Konstituzioaren 23. artikulua xedatuta. Hala ere, sarreraren eta irteeren erregistroan jaso daitezkeen datuen artean datu sentzibleak ere egon daitezkeenez, ezinezkoa da halako erregistroetan datuen atzipen indiskriminatuak egitea. Gainera, 30/1992 Legearen 38.4 b) artikuluan xedatutakoaren arabera, gerta daiteke toki erakunde bateko erregistroan dokumentu bat erregistratzea eta dokumentua beste administrazio publiko baterako izatea. Horren ondorioz, sarreraren eta irteeren erregistroan (modu telematikoa nahiz eskuz) sartzea eta dena ikustea ez dator bat DBLOren 4. artikuluan xedatutakoarekin (datuak egokiak, garrantzitsuak eta neurrikoak izatea, lortu nahi den helbururako) ez eta DBLOren 7. artikuluan xedatutakoarekin ere (7. artikulua babes berezia behar duten datuak arautzen ditu).

▪ **Udal bateko gardentasunaren atarian zenbait epai argitaratzea ([CN16-007](#))**

Udal-gardentasunaren atarian epaiak argitaratzea datu-tratamendu bat da, eta abenduaren 9ko 10/2013 Legearen babesa du. Eta udal erabakiak ez dira nahikoa lege gaikuntza.

Botere Judizialari buruzko Lege Organikoan jasotako aurreikuspenak ikusi eta gero, esan dezakegu ebazpen judizialen zabalkunde publikorik ez dela egin nahi, indarrean dauden salbuespen kasuetan izan ezik, eta Konstituzioaren 20. eta 18.4 artikuluen artean talka (edozein hedabidetatik askatasunez egiazko informazioa komunikatu eta jasotzeko eskubidea eta datuak babesteko eskubidea, hurrenez hurren) gertatuz gero, lehenengoa nagusituko dela, argitaratutako informazioa benetakoa denean eta garrantzi publikoa duenean.

▪ **Hauteskunde mahaiak eratzeko zozketaren emaitza udalaren web orrian argitaratzea ([CN16-009](#))**

Datu pertsonalak babesteko araudiaren kontra dago hauteskunde mahaiak eratzeko zozketen emaitzak argitaratzea udalaren web orrian, ukituen adostasunik ez badago eta lege gaikuntzarik ez badago.

▪ **Udal erroldako datuak eta zerga arloko datuak lagatzea, eta zinegotzi batek zenbait espediente atzitzea ([CN16-010](#))**

Udal erroldako datuak laga daitezke, baina administrazio publikoei eta interesdunari berari bakarrik. Interesdunaren berariazko baimena beharko da hirugarren pertsona batek interesdunaren errolda-agiria eskatu eta jaso ahal izateko. Eta udalak baimena gorde egin beharko du, interesdunaren adostasuna dagoela egiaztatzeko, premia dagoen bakoitzean.

Kontratu baten enpresa-esleipendunak biztanleen erroldako datuak atzitu behar baditu, datuak nahitaez behar dituelako udalari zerbitzu bat emateko, DBLOren 12. artikuluko 2. eta 3. zenbakietan xedatutakoa bete beharko dira. Tratamendu-enkarguaren baldintzak idatziz jaso beharko dira, nahiz eta esleitutako administrazio-kontratu txiki baten bidez formalizatu enpresarekin.

Zerga arloko datuak (udal zergak likidatzea) atzitzearen eta komunikatzearen gainean esan behar dugu izaera erreserbatua dutela, eta datuen titularraren adostasuna edo baimena beharko dela hirugarrenei komunikatu ahal izateko. Eta udalak gorde egin beharko du titularraren edo interesdunaren baimena, baimena edo adostasuna baduela egiaztatu behar duen bakoitzerako.



Bukatzeke eta azken galderari erantzuteko, zinegotziek eskatu ahal izango dute, kontrol eginkizuna burutu ahal izateko, nahitaez behar duten informazioa; baina, alde zuzenik eta ondo arrazoituz eskatu behar dute, eta eskaera onartzen duen ebazpena edo erabakia ere egin beharko du dagokionak, AJAren 14. artikulua xedatutakoaren arabera. Era berean, zinegotziek informazioa jaso ahal izango dute kontrol eginkizuna burutzeko behar dutenean edo dena delako gaiak aztertu behar dituzten kide anitzeko organoetan daudenean. Eta herritar orok eskuratzeko moduko tokiko erakundeko informazioa edo dokumentazioa denean ere jaso ahal izango dute. Baina, gauza bat da informazioa eskuratzeko edo atzitzeko eskubidea, eta beste bat espedienteen kopiak eskuratzeko eskubidea. Espedienteen kopiak eskuratzeko, AJAren 16. artikulua xedatutako betekizunak eta baldintzak bete behar dira; eta artikulua dio informazio atzipenak libreak direnean eta tokiko gobernu batzarraren lehendakariak berariaz baimendutako kasuak direnean bakarrik eskuratu ahal izango direla.

Zinegotzi batek gizarte larrialdietarako laguntzen espedienteak atzitzeari buruz, esan behar dugu espedienteek bereziki babestutako datuak eduki ditzaketela. Abenduaren 23ko 18/2008 Legearen 63. artikulua dio euskal administrazio publikoek bermatutako dutela organismo eskudunek espedienteak izapidetzerakoan lortutako datuak isilpean gordeko dituztela. Ondorioz, Agentziak uste du kontsultak aipatzen duen zinegotziari gizarte larrialdietarako espedienteak modu masiboan eta indiskriminatuan lagatzea ez datorrela bat datuak babesteko araudiarekin.

- **Udal erroldako eta ibilgailuen erroldako datuak lagatzea merkataritza elkarte bati ([CN16-012](#))**

Merkatarien elkarteei ezin zaie erroldako daturik laga ukituen adostasunik gabe, ez delako Toki-araubidearen oinarriak arautzen dituen Legearen 16. artikulua lege gaikuntzarik. Zerga datuek izatera erreserbatua dute, eta GLHko Zergei buruzko martxoaren 8ko 2/2005 Foru Arauak ere ez du baimentzen "ibilgailuen erroldako" datuak merkatarien elkarteari lagatzerik.

- **Erroldako datuak lagatzea Correos y Telégrafos sozietateari ([CN16-013](#))**

Ez da zilegi Erroldako datuak lagatzea Correos y Telégrafos sozietateari datuen titularraren alde zuzenik gabe, ez delako ondo ezkontzen datu pertsonalak babesteko araudiarekin; eta Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen 16.3 artikulua ere ez du babesten, ez delako administrazio publikoa.

- **Lan poltsa batean daudenei buruzko datuak lagatzea sindikatuei ([CN16-014](#))**

Oinarrizko bi eskubide hauen arteko tira-bira bati buruzko kasu bat da: Konstituzioaren 28. artikulua arautzen duen sindikatu askatasunerako eskubidea eta Konstituzioaren 18.4 artikulutik eratorritako datu pertsonalak babesteko eskubidea.

Esparruko araudia eta jurisprudentzia ikusita, gure ustez, kontsultan aipatzen den lan poltsak kontrolatu behar izatea nahikoa arrazoi da jakiteko nortzuk osatzen duten lan poltsa eta lan poltsa eratzeko gauzatu den prozesuaren emaitzak jakiteko ere bai; horrela egiaztatuta daitekeelako prozedura legekoa izan dela.

- **Etxebizitza batzuetako ur kontsumoari buruzko datuak lagatzea ([CN16-015](#))**

Eusko Jaurlaritzak edateko ura banatzen duen udal sozietate bati ondokoa eskatu dio, Etxebizitzari buruzko ekainaren 18ko 3/2015 Legearen 64. artikulua dioena betez: "egiaztagiriak egiteko hainbat etxebizitzatan azken bi urteetan izandako ur kontsumoarekin m3-tan".

Kontsultak aipatzen dituen datuak datu pertsonalak direnez, DBLOren menpe daude, eta, beraz, datu lagatze bat planteatzen du, eta halako datu tratamendu bat egin ahal izateko arau orokorra da datuen titularraren ados egotea. Baina, adostasuna ez da beharrezkoa legez ezarritako zenbait kasutan, adibidez, lege batek ematen badu datuak lagatzeko baimena. 3/2015 Legearen 64. artikulua lege gaikuntza ematen du datu horiek lagatzeko eskumena duten administrazioei, etxebizitzaren erabilera desegokia frogatzeko. Hala eta guztiz ere, kontua hartzen bada Konstituzio Auzitegiak etengabean egin dituela 3/2015 Legearen 64. artikulua eta beste batzuk, gobernuaren jarduneko presidentek sustatutako konstituziokontraotasun errekurso baten



ondorioz, esan behar dugu etenda segitzen duten bitartean edo artikulu horien konstituziokontarakotasuna ebatzi bitartean ez dagoela halako datuak lagatzea gaitzen duen legerik, ukituen adostasunik ez badago.

- **Udal baten datuak lagatzeko eskabidea, diruz lagundutako jarduera baten kontu-ikuskaritzaren kontrola burutzeko ([CN16-016](#))**

Kontsultaren gaia da honako bi eskubide hauen arteko talka ebaztea: batetik, datu pertsonalak babesteko oinarrizko eskubidea, eta, bestetik, administrazioak gauzatu beharreko kontrola, sustapen jardueretarako ematen dituen diru-laguntzen gainean. Kasu honetan, udalak, kultura arloko ikastaroak emateagatik diruz laguntzen zuen elkarte bati eskatu zion esateko diruz lagundutako ikastaroetan parte hartu zuten pertsonen zerrenda eta ordaindutako zenbatekoa. Kontu-ikuskaritzari buruzko eta diru-laguntzen lege erregimenari buruzko araudiak legitimatzen dute udalak eskatutako datuak laga ahal izatea.

- **Trakzio mekanikoko ibilgailuen gaineko zerga-zorraren zenbatekoari buruzko datu lagatzea ([CN16-017](#))**

Partikular batek Gizarte Segurantzak bahitutako ibilgailu baten enkante publikoan hartu nahi zuen parte, eta eskatu zion udalari trakzio mekanikoko ibilgailuen gaineko zerga likidatzean sortutako zorrari buruzko informazioa. Zerga hori ordaintzea nahitaezkoa da, ibilgailuen titulartasuna aldatuz gero, zirkulazio baimena berritzeko. Horretarako, zerga-zorra jasota egon beharko da Trafikoko Buruzagitza Nagusiaren Ibilgailuen Administrazio Erregistroan. Enkante publikoaren iragarkian agertu beharko dira bahitutako ibilgailuaren eskualdaketa administratiboan eragina izan dezaketen egoera juridikoak (Gizarte Segurantzaren Zerga-bilketako Erregelamendu Orokorren 117.2 artikulua), adibidez, zenbateko zorra duen Trakzio Mekanikoko Ibilgailuen gaineko Zergan; izan ere, zerga ez bada ordaindu, ezin izango delako ibilgailua eskualdatu, eta, beraz, ezin izango delako ibilgailua erosi nahi duenaren aldeko zirkulazio baimen berririk egin. Era berean, ibilgailu bat erosi nahi dutenek bi erregistrotara jo dezakete ibilgailuaren aurrekariak jakiteko: Ibilgailuen Administrazio Erregistroa eta Ondasun Higigarrien Erregistroa. Bi bide horiek erabilia interesdunak ez badu lortzen jakitea ibilgailuak zein zor duen zerga ez ordaintzeagatik, horrek esan nahi du interesdunari ukatu egiten zaiola jakitea zein izango den, ibilgailua erositik gero, ordaindu beharko duen zenbateko osoa; izan ere, saltzaileak ez badu zorra ordaintzen, erosleak ordaindu beharko du, Trafikoko Zuzendaritza Nagusiak zirkulazio baimena berritu eta bere izenean ematea nahi badu. Beraz, informazio gehiagorik ez dugunez, Agentziak uste du aipatu dugun azken egoeran behintzat zilegi dela udalak ibilgailua erosteko asmoa agertzen duen hirugarren bati esatea zenbatekoa den eskualdaketa egiten den urtearen aurreko zergaldiko trakzio mekanikoko ibilgailuen gaineko zergaren zorra, ordaindu gabe badago (Toki Ogasunak arautzen dituen Legearen Testu Bateginaren 99. artikulua). Baina, udalak ez du beste daturik emango: nor den ibilgailuaren titularra edo beste datu pertsonalik. Eta hori hala egin beharko da DBLOren 4. artikuluan xedatutako kalitatearen printzipioak hala eskatzen duelako.

- **Hainbat datu pertsonal Udaltzaingoari jakinaraztea, herritarren segurtasunerako arau-hauste prozedura bat irekitzeko ([CN16-019](#))**

Udal bateko Udaltzaingoaren zuzendaritzak Euskal Osasun Zerbitzuan lan egiten duen fakultatibo baten NANari eta helbideri buruzko datu pertsonalak eskatu zituen, Herritarren Segurtasuna Babesteko martxoaren 30eko 4/2015 Legean jasotako zehapen espediente bat izapidetu ahal izateko.

DBLOren 11.1 artikulua xedatzen du datua lagatzeko edo komunikatzeko bete behar den printzipio orokorra zein den: interesduna ados egotea. Hala ere, ez da beharko interesdunaren adostasunik legeren batek agintzen badu datuak laga daitezkeela (DBLOren 11.2.a artikulua). Kasu honetan, Herritarren Segurtasuna Babesteko martxoaren 30eko 4/2015 Legea da baimena ematen duen legea, baina 46.1 artikuluan ezarritako baldintzak betetzen badira: bata da zehapenak ezartzeko ahala duen erakundeari lagatzea datuak, eta bestea da arau-haustea dakarten egitateen ikerketarekin zuzeneko lotura izatea eskatu dituzten datuok. Kasu honetan Agentziak uste du alkateak zehapena ezartzeko eskumena duela, eta, beraz, alkateak baduela ahala ustezko arau-hauslea bizi den udalerriko erroldatik jasotzeko bere helbideari buruzko datua eta nortasun agiri nazionalaren zenbakiari buruzko datua (TAOLen 16.3 artikulua). Ezin bada jakin ustezko arau-hauslea non bizi den, alkateak EUSTATi edo Estatistikako Institutu Nazionalari eskatu ahalko



dizkio datu pertsonal horiek, toki araubidearen oinarriei buruzko legediak dioenez, udalerrri guztietako errolden kopien gordailuzainak direlako bi erakundeok.

- **Hezkuntza administrazioko hezkuntza-premia berezien aplikazio Informatiko batean jasotako ikasle baten datuak ezerezte** ([CN16-021](#))

Itunpeko ikastetxe bateko ikasle baten legezko ordezkariak hezkuntza administrazioari eskatu dio hezkuntza-premia bereziak dituen ikasleei buruzko aplikazio informatiko batetik ikaslearen datuak ezabatzeko. Hezkuntza administrazioak erabaki behar du datu pertsonalak zenbat denbora gorde behar diren datuak, ezereztu behar direnak barne; eta gordetzeko arrazoia da ikasleen hezkuntzarako eskubidea bermatzea, hezkuntza araudiak agintzen dituen baldintzekin. Edozelan ere, bete egin beharko da DBLOren 4.5 artikuluko kalitatearen printzipioa; horrek esan nahi du datu pertsonalak ezabatu egin beharko direla nahitaez, datuok jasotzeko edo erregistratzeko zegoen helbururako beharrezkoak izateari uzten diotenean.

- **Bideo zaintzako kamerak jartzea ibilgailu pribatuetan** ([CN16-022](#))

Administrazio batek galdetu digu ea ibilgailu pribatuetan instalatutako kamerak hartutako irudiak tratatzea ondo ezkontzen den salbuespen domestikoa delakoarekin.

Partikularrek bideo-kamerak erabiltzen badituzte bide publikoa zaintzeko, berdin dio nola egiten duten zaintza, ibilgailu batetik, bizikleta batetik, drone batetik, kirola egin bitartean, hori ez da salbuespenean sartzen. Beste batzuek egiten dutena norberaren kamerekin grabatzea, ezin da jo norbere esparru partikularreko, familia esparruko edo lagun arteko esparruko jardueratzat.

- **Osasun Sailak, ikerketa proiektu batzuetarako, hainbat datu lagatzea** ([CN16-023](#))

Osasun datuak (bereziki babestutako datuak) ikerketa epidemiologikoko azterlanak egiteko laga ahal izateko, Datuak Babesteko Lege Organikoak eta Lege Organikoak aipatzen duen esparruko araudiak xedatzen dutena bete behar da. Beraz, horrek esan nahi du nahitaez babestu beharko direla pazienteen identifikazio datuak, pazienteen **anonimatua** ziurtatuta egoteko. Datuak babestea ez da nahitaezkoa izango, pazienteak berariazko adostasuna adierazi badu datuak lagatzeko, eta, ondorioz, datuak ez badira bereizi behar (41/2002 Legearen 16.3 artikulua). Horrek esan nahi du datuak lagatzeko, datu pertsonalak anonimizatu egin beharko direla, pazienteak berariazko adostasuna adierazi ezean. Neurriak hartu beharko dira anonimizazio prozesuan ahalik eta arrisku txikiena egon dadin, nahiz eta jakin zero arriskurik ez dagoela. Gainera, helburua lortzeko behar beharrezko datuak baino ezin izango dira laga (datuen kalitatearen printzipioa).

- **Datu pertsonalak tratatzea toki administrazio batek argitaratuko duen ikerketa genealogiko batean** ([CN16-024](#))

Ikerketa genealogiko bat egitea eta gero hori argitaratzea datu-tratamendua dela esan behar da, eta DBLOren menpe dago. Beraz, datuak tratatzeko, adostasuna edo lege gaikuntza behar da.

Arloko araudia aztertu eta gero, artxibo historikoetan dagoen informazioari buruz esan behar dugu han ageri diren eta bizirik dauden pertsonen buruzko informazioa tratatzea zilegi den ala ez jakiteko, arloko araudian aurreikusitako epeak hartu beharko direla kontuan; zehatz esateko, batetik, Artxibo Zerbitzuetako Araudia eta Euskal Autonomia Erkidegoko Dokumentazio Ondarea erregulatzeko arauak onartzen dituen azaroaren 21eko 232/2000 Dekretuaren 19.1b) artikulua xedatzen duen 50 urteko epea; eta, bestetik, Espainiako Ondare Historikoari buruzko 16/1985 Legearen 57. artikuluan jasotakoa.

Hala ere, ideologia, erlijio, sinesmenei edo sindikatu afiliazioari buruzko datuek babes berezia dutenez DBLOren 7.2 artikulua araberaren arabera, ezingo dira argitaratu. Zuhurtzia berarekin jokatu beharko da arau-hauste penal edo administratiboei buruzko informazioa argitaratzeko. DBLOren 7.5 artikulua aipatzen ditu halako datuak.



- **Datu pertsonalak ezerezteko adostasuna errebokatzeagatik ([CN16-025](#))**

Ez dira gauza bera bere garaian datu pertsonalak tratatzeko adierazitako adostasuna bertan behera uzteko eskubidea (DBLOren 6.3 artikulua) eta DBLOren 16. artikulua arautzen duen datuak ezerezteko eskubidea. Datuak ezerezteko eskubideak DBLOren 4. artikuluan jasotako printzipioekin du zer ikusia; hau da, fitxategiaren arduradunak printzipio horiek ez betetzearekin. Adostasuna ezerezteak, ordea, ez du zer ikusirik arduradunaren huts egiteekin. Baina, kontuan eduki behar da interesdunak bertan behera uzten badu bere datuak tratatzeko bere garaian agertu zuen adostasuna, aurrerantzean ezin izango direla bere datuak tratatu, eta tratatzen badira, DBLO urratuko dela, datuak gordetzeagatik eta DBLOn ezarritako printzipioak ez betetzeagatik. DBLO garatzen duen Erregelamenduak prozedura bana ezartzen du eskubide bakoitzerako. Baina, nahiz eta eskubide bi izan eta desberdinak izan, biek ondorio bera dute: datuak blokeatzea; eta araudian ezarritako iraungitze-epreak bete ostean, datuak ezabatzea.

- **Langile publikoei ematen zaizkien bateragarritasun ebazpenak argitaratzea ([CN16-026](#))**

Langile publikoei ematen zaizkien bateragarritasun ebazpenak argitaratzea zilegi da, abenduaren 9ko 19/2013 Legeak agintzen duelako, informazio ekonomikoaren baitan; eta izen-abizenekin argitaratu behar dira, Gardentasunari eta Gobernu Onari buruzko Kontseiluak ezarritakoaren arabera.

- **Foru esparru publikoko erakunde guztien plantilla organikoa lagatzea batzarkide talde bati ([CN16-027](#))**

Batzar Nagusien Erregelamenduak lege indarra du batzarkideei lagatzeko, euren eginkizunak burutu ahal izateko nahitaez behar duten informazioa, interesdunen adostasunik gabe.

DBLOren 4. artikulua xedatzen duen datuen kalitatearen printzipioak, arrazionaltasun irizpidea txertatzen du informazioa erabiltzen denean, eta lege gaikuntza badago ere, ezin izango da gehiegizko tratamendurik egin. Printzipio horren arabera, bakar bakarrik eskatu ahal izango da kontrol eginkizunak behar bezala betetzeko batzarkideentzako nahitaezkoa den informazioa; eta horixe da Batzar Nagusien Erregelamenduak dioena.

Agentziak esku hartzeren bat egiten badu botere exekutiboaren eta legegilearen arteko harremanen esparruan, esku hartzea lankidetzaren esparruan da, eta helburua da laguntzea ahalik eta erabakirik egokiena hartzen datuak babesteko eskubideari dagokionez, bi erakunde horien eginkizunetan esku hartu gabe, erakunde bi horiek batzar nagusietan konpondu beharko dituztelako haien arteko gorabeherak, Batzar Nagusietako Erregelamenduan jasotako prozedura betez.

- **Hirugarren kaltetu bati lagatzea udaltzaingoaren fitxategietan dauden zenbait datu ([CN16-028](#))**

Euren integritate fisikoan edo euren ondasunetan kalteren bat jaso duten pertsona fisikoak dira kalte baten ondorioz datozen erantzukizun-ekintzen titularrak. Eta erantzukizun-ekintza hori baliatzeko, eta Prozedura Zibilaren Legearen 155.2, 399.1 eta 437.2 artikuluetan xedatutakoa aintzat hartuta, salaketak behar bezala formalizatzeke, nahitaezkoa da salaketan adieraztea salatuaren identitatea. Beraz, kalteak jasan dituzten pertsonak dira kaltea konpontzeko agintzen duen interes legitimoaren ekintzen titularrak. Eta 95/46 Zuzentarauaren 7 f) artikulua xedatzen duenez, interes legitimoa nahikoa titulu gaitzailea da, ukituen adostasunik gabe, datuak lagatzeko. Baina, tituluak agintzen du ponderazioa egin beharko dela kasuz kasu.

- **Fitxaketak egiteko hatz-marka bidezko sistema ezartzea ([CN16-029](#))**

Esan daiteke langileen datu biometrikoen tratamendua ondo ezkontzen dela datuak babesteko araudiarekin, helburua sarbidea kontrolatzea bada.

Hala ere, ahal dela, instalatzen diren hatz-marka irakurgailuek ahalbideratu behar dute egiaztapeneko bitartekoak (langilearen hatz-markaren algoritmoa) ukituen esku daudela, eta ez direla sisteman jasoko; eta sistemak langilearen identifikazio datuak jasoko ditu, langilea dela egiaztatzen duenean.



- **Mankomunitate baten eta bertako udalen arteko datu-lagatzea, diru-laguntza batzuk kudeatzeko ([CN16-030](#))**

Mankomunitate batek eta bertako kide diren udaletako bakoitzak sinatuko duten lankidetzaz hitzarmenak ez ditu legitimatzen datu tratamenduak, ukituen adostasunak edo lege baten gaikuntzak baizik.

- **Hilda dauden elkargokideen espedienteak atzitzea ([CN16-031](#))**

Hildako pertsonen datuak ez dute datu babesari buruzko araudiaren babesik, hala xedatzen baitu Datu Pertsonalak Babesteari buruzko Lege Organikoa garatzen duen Erregelamenduaren 2.4 artikulua.